

MONITORAGGIO DEL CORSO DI FORMAZIONE

Corso di formazione per docenti di ogni ordine e grado "Cittadinanza attiva negli studenti, divulgazione, cultura locale Nuovi paesaggi urbani: riserve di verde in città" (Prot. MIUR 846 del 03/08/2016)

Sede: I.C. LUIGI PIRANDELLO Fonte Nuova (Roma)

Valutazione dei docenti sulla qualità del corso espressa su cinque livelli:

1 = minimo; 2 = scarso; 3 = sufficiente; 4 = buono; 5 = ottimo.

	Valori percentuali %				
	1	2	3	4	5
Il mio grado di preparazione sulla tematica era:	7	27	53	7	7
Le relazioni sono risultate:					
interessanti			20	47	33
efficaci			33	33	34
Il lavoro di gruppo è risultato:					
interessante			20	53	27
efficace			20	60	20
Le attese sono state soddisfatte relativamente a:					
approfondimento teorico			7	66	27
approfondimento metodologico didattico				93	7
esercitazioni di gruppo			27	53	20
coerenza tra teoria e prassi			27	53	20
interazione con i relatori			7	40	53
interazione con gli altri corsisti			27	46	27
materiali e documentazione fornita			27	33	40
aspetti organizzativi			7	53	40
durata			14	53	33
tempi di svolgimento			13	73	14
Giudizio complessivo sulla qualità del corso:				67	33
Il mio grado di preparazione sulla tematica attualmente è:			20	67	13
In un'eventuale nuova esperienza di formazione mi interesserebbero tematiche relative a:					
Conoscenza e tutela della flora e della fauna. - Giardini verticali. - Gestione dei rifiuti. - Studio di un Parco marino - Riqualificazione ambientale.					
Eventuali suggerimenti:					
Piu uscite naturalistiche					

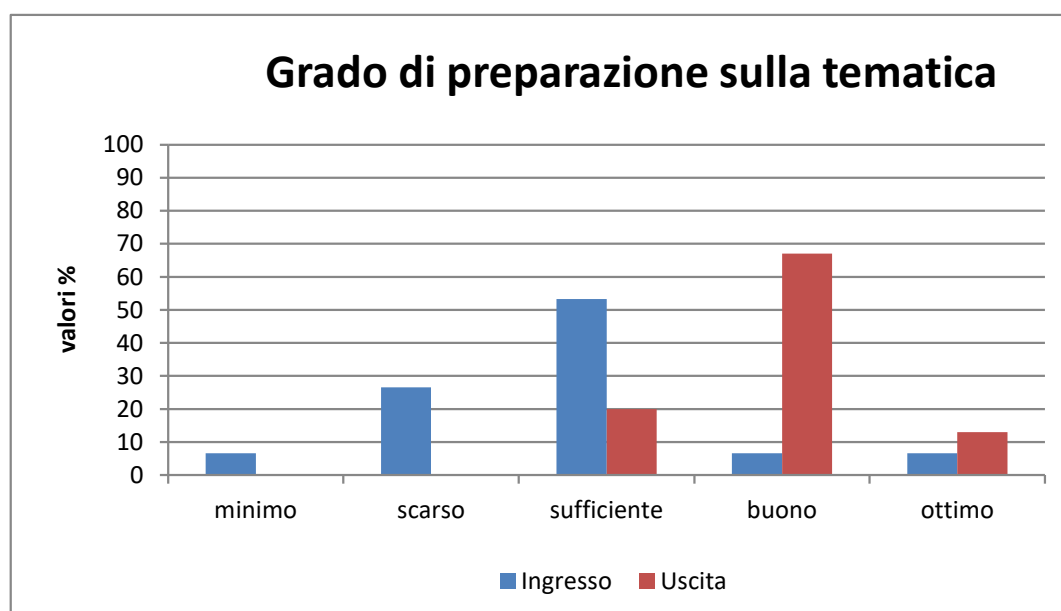
RELAZIONE FINALE DEL CORSO DI FORMAZIONE

“Cittadinanza attiva negli studenti, divulgazione, cultura locale - Nuovi paesaggi urbani: riserve di verde in città”

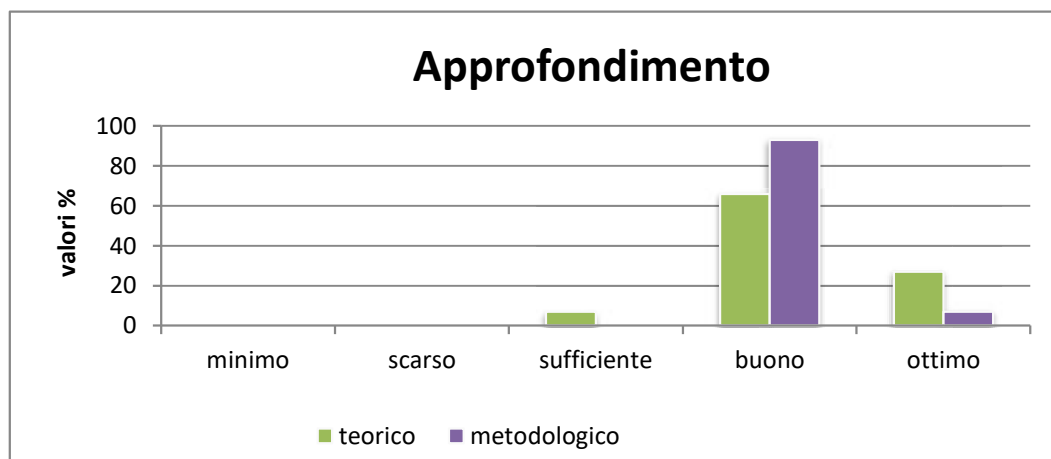
Il corso è stato proposto in 2 regioni: Lazio e Piemonte ma non è stato realizzato nella Regione Piemonte per uno scarso numero di adesioni (3 adesioni). Il corso nella Regione Lazio si è svolto nei mesi di marzo, aprile e maggio, per un numero di 5 lezioni ed un totale di n°18 ore complessive con 17 partecipanti . A fine corso è stato effettuato un monitoraggio mediante somministrazione di un questionario per la rilevazione della qualità del corso

Livello di competenza

La comparazione tra il **grado di preparazione iniziale e quello rilevato a fine corso**, in rapporto alla tematica, conferma la validità dell’esperienza formativa, in quanto la distribuzione dei valori si sposta dai minimi in ingresso ai massimi in uscita.

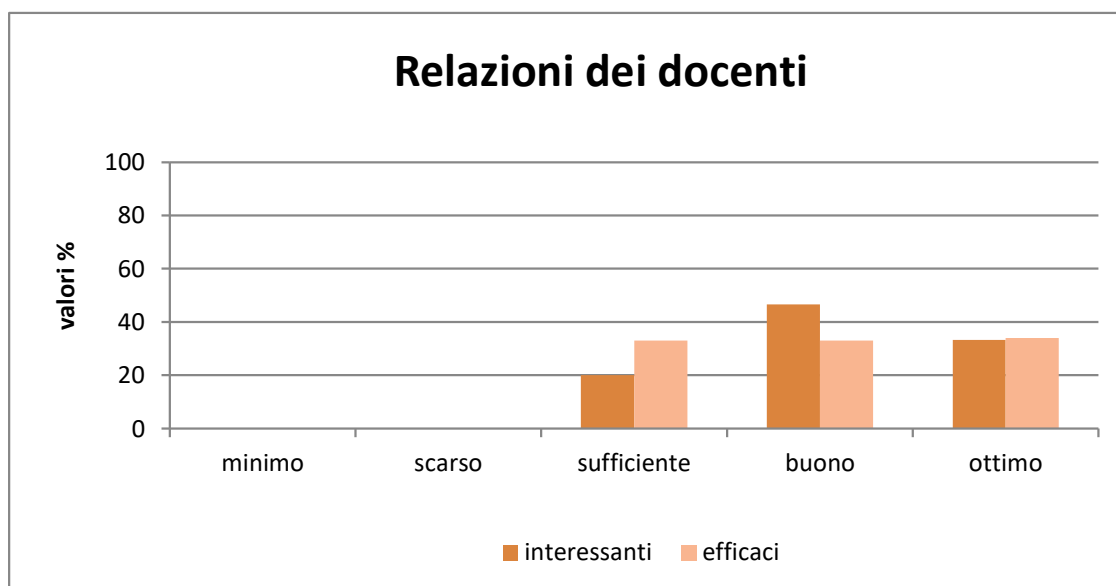


Il giudizio espresso in merito alle aspettative inerenti all'**approfondimento teorico e metodologico – didattico** è positivo, in quanto il 100% dei corsisti ritiene “buono-ottimo” sia l’aspetto teorico che quello metodologico–didattico.

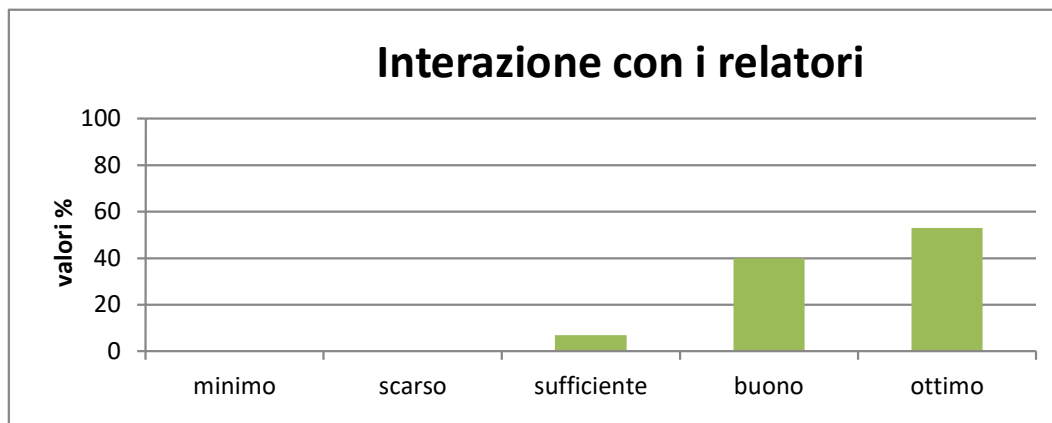


Metodologia

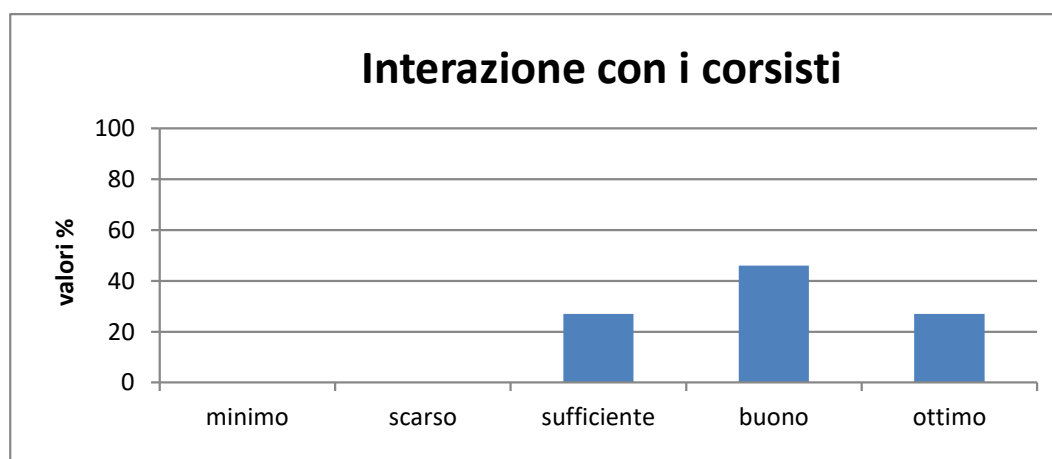
L'impianto metodologico del corso è stato centrato in gran parte su relazioni di esperti in ambito ambientale e di docenti con esperienza in ambito didattico; a queste sono seguiti lavori di gruppo, finalizzati alla progettualità, così importante nella scuola dell'autonomia. I corsisti ritengono gli **interventi dei relatori** sia interessanti che efficaci.



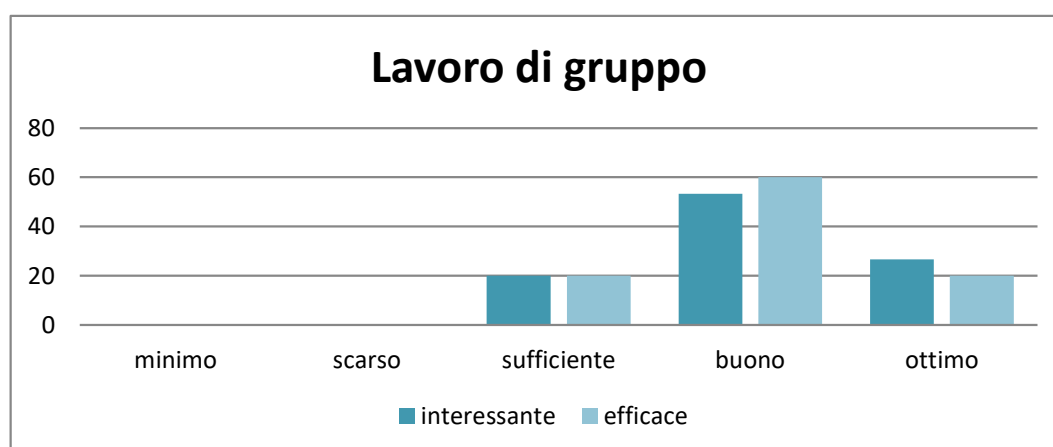
Anche la valutazione espressa sulla **interazione con i relatori** dimostra disponibilità e buone capacità comunicative dei relatori stessi.



In questa attività di formazione l'**incontro ed il confronto con altre esperienze** è risultato soddisfacente per la totalità dei corsisti.

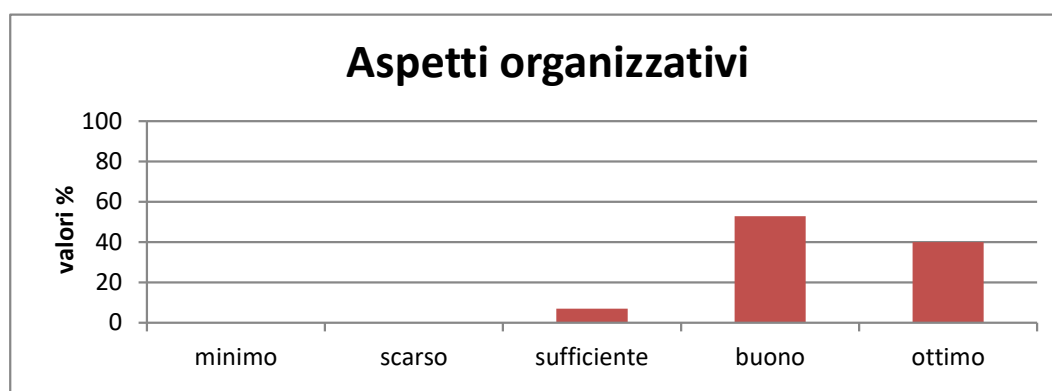


Le aspettative in merito al **lavoro di gruppo** sono state dichiarate soddisfatte da tutti i corsisti.

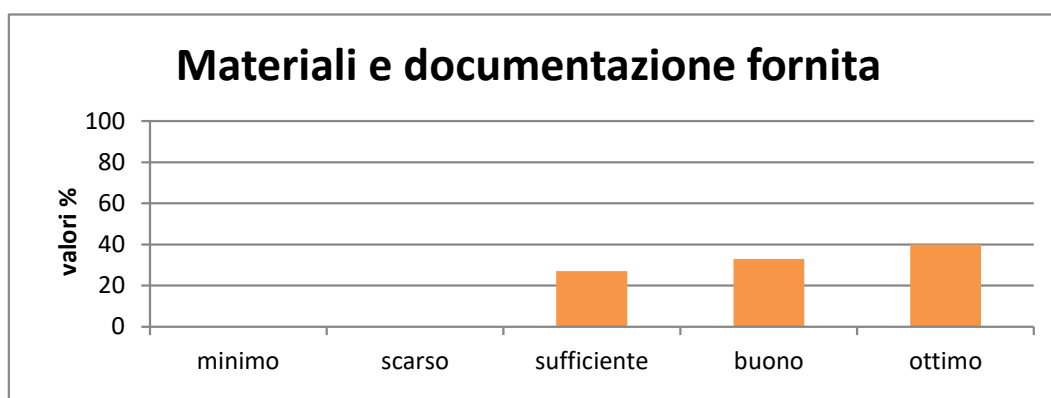


Organizzazione

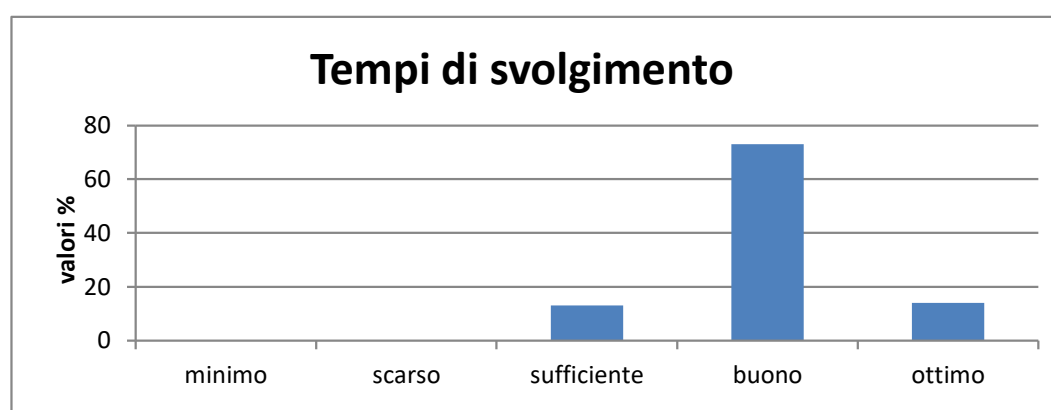
Gli **aspetti organizzativi** sono dichiarati validi dalla totalità degli interpellati.

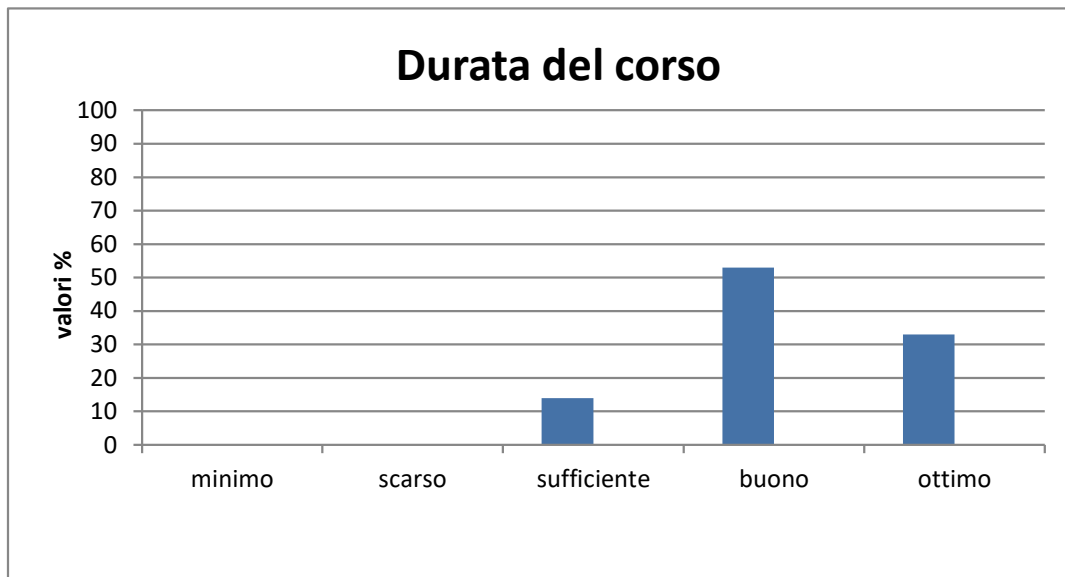


Sono stati considerati elementi significativi dell'organizzazione la documentazione fornita e i tempi di svolgimento. La valutazione espressa per ciò che riguarda i **materiali e la documentazione fornita** è positiva (buono/ottimo) per il 73 % dei corsisti.



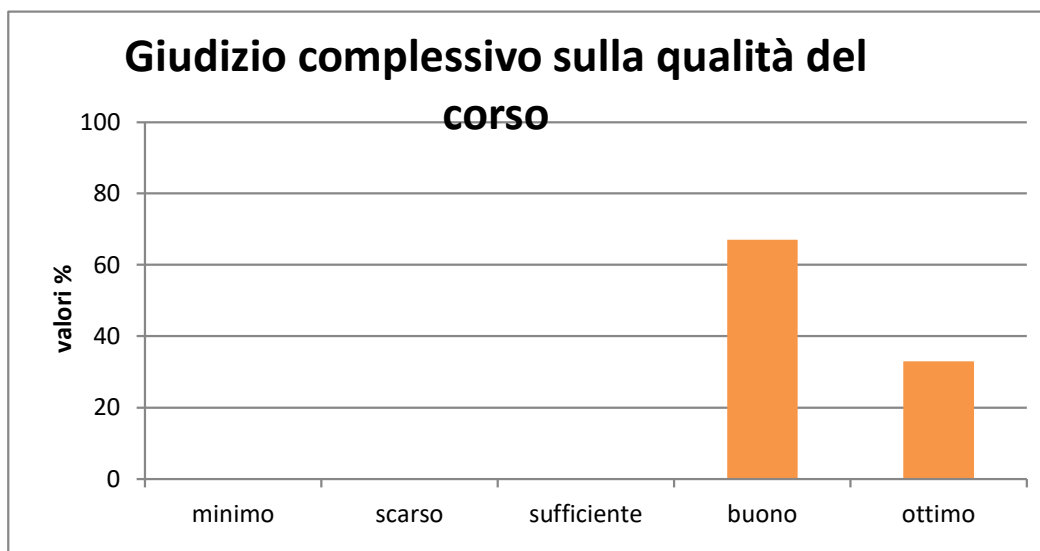
La quasi totalità dei corsisti ha ritenuto adeguati i **tempi di svolgimento**.





Valutazione complessiva

La valutazione complessiva sulla **qualità del corso** è molto positiva, in quanto il 100 % esprime un giudizio tra "buono" e "ottimo".



RISULTATI DEL QUESTIONARIO INTERMEDIO
Somministrato a conclusione della prima parte del corso

I corsisti hanno inoltre valutato la prima parte del corso su:

Organizzazione e metodologie didattiche
conoscenze acquisite

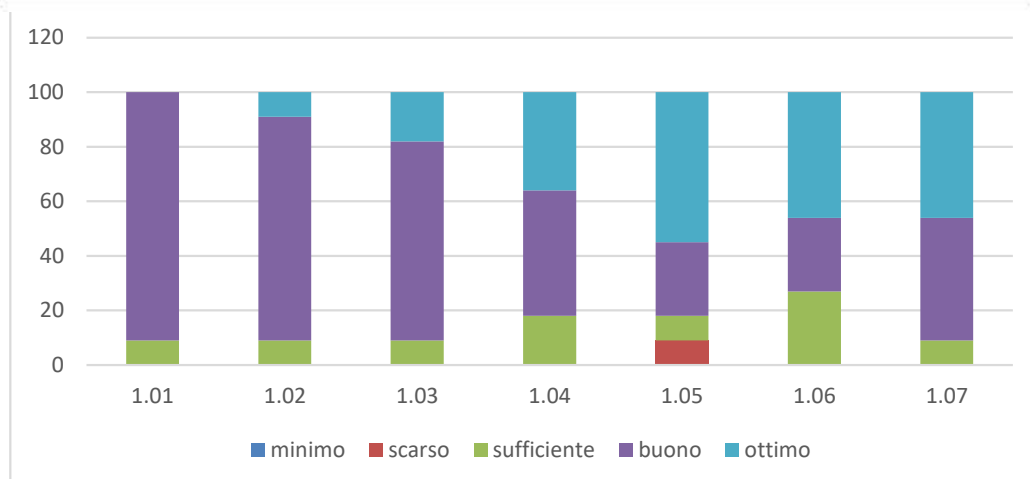
esprimendo i seguenti giudizi:

Organizzazione e metodologie didattiche

1) In quale misura, nella prima parte del corso, i singoli aspetti del corso hanno soddisfatto le Sue aspettative?

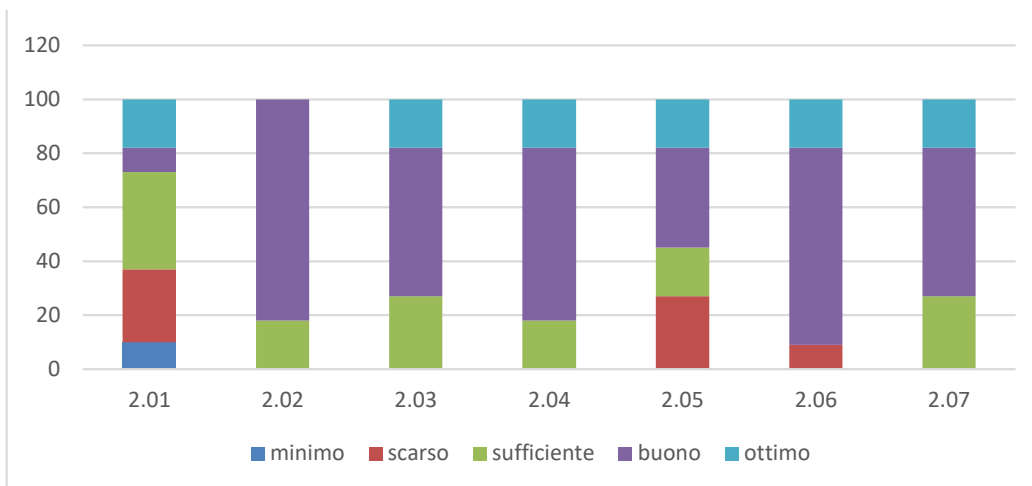
(Indicare un punteggio per ogni voce dove 1 corrisponde al valore più basso e 5 a quello più alto)

1.01	Organizzazione complessiva	1	2	3	4	5
1.02	Completezza delle informazioni fornite sull'organizzazione del corso	1	2	3	4	5
1.03	Adeguatezza delle metodologie applicate rispetto agli argomenti trattati	1	2	3	4	5
1.04	Coerenza e coordinamento tra le unità didattiche	1	2	3	4	5
1.05	Funzionalità delle aule degli strumenti tecnici (es. acustica, luminosità etc.)	1	2	3	4	5
1.06	Spazi di discussione previsti dal programma	1	2	3	4	5
1.07	Adeguatezza dei materiali forniti in aula rispetto alle attività didattiche	1	2	3	4	5



2) Grado di rispondenza tra il livello pregresso di conoscenza sul tema e le conoscenze acquisite nella prima parte del corso (Indicare un punteggio per ogni voce dove 1 corrisponde al valore più basso e 5 a quello più alto)

2.01	Livello pregresso di conoscenza dei temi trattato	1	2	3	4	5
2.02	Incremento delle proprie conoscenze professionali rispetto agli argomenti trattati	1	2	3	4	5
2.03	Interesse degli argomenti trattati nell'ambito del corso rispetto alle proprie esigenze formative	1	2	3	4	5
2.04	Miglioramento della propria attività professionale e sviluppo di nuove competenze	1	2	3	4	5
2.05	Possibilità di interagire con colleghi del proprio ambito professionale durante il corso	1	2	3	4	5
2.06	Grado di innovazione dei contenuti trattati rispetto al quadro delle conoscenze possedute	1	2	3	4	5
2.07	Rispondenza delle conoscenze acquisite nel corso rispetto alle esigenze formative	1	2	3	4	5

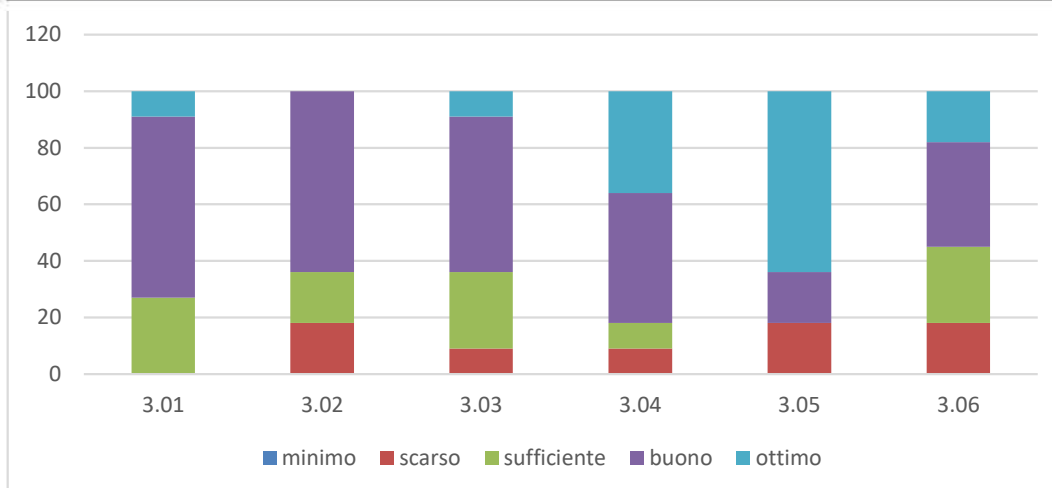


Conoscenze acquisite

3) Tra gli argomenti trattati durante il corso, quale ritiene di maggiore interesse ed utilità per la Sua attività lavorativa?

(Indicare un punteggio per ogni voce dove 1 corrisponde al valore più basso e 5 a quello più alto)

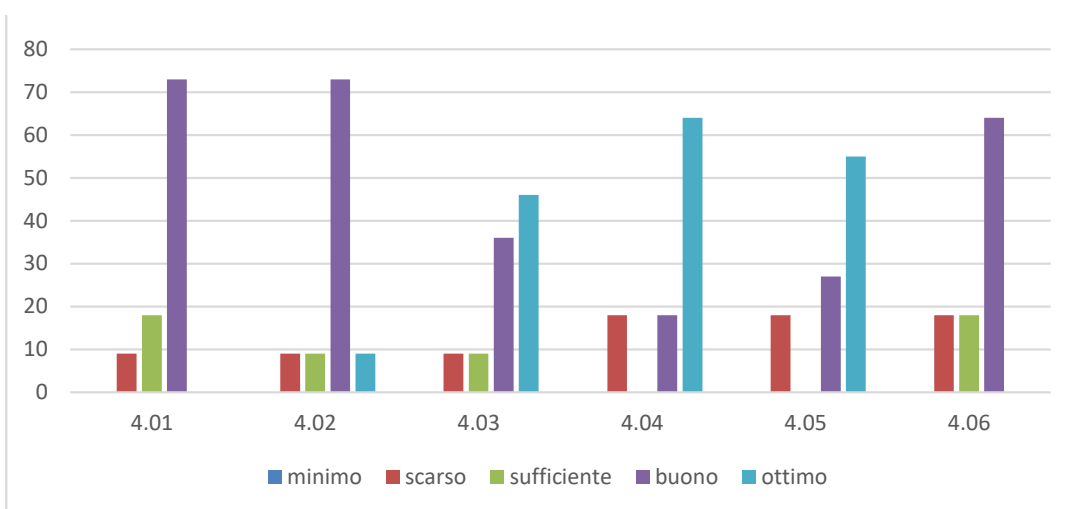
3.01	Le Scienze partecipative	1	2	3	4	5
3.02	La presentazione di esperienze internazionali e nazionali per il recupero di aree degradate	1	2	3	4	5
3.03	Tecniche di partecipazione nella trasformazione urbana	1	2	3	4	5
3.04	Utilizzazione dei materiali didattici e App alla Riserva Naturale di Gattaceca	1	2	3	4	5
3.05	APP per riconoscimento piante	1	2	3	4	5
3.06	QR code	1	2	3	4	5



4) Tra gli argomenti trattati durante il corso, quale ritiene di maggiore interesse ed utilità per la Sua crescita personale?

(Indicare un punteggio per ogni voce dove 1 corrisponde al valore più basso e 5 a quello più alto)

4.01	Le Scienze partecipative	1	2	3	4	5
4.02	La presentazione di esperienze internazionali e nazionali per il recupero di aree degradate	1	2	3	4	5
4.03	Tecniche di partecipazione nella trasformazione urbana	1	2	3	4	5
4.04	Utilizzazione dei materiali didattici e App alla Riserva Naturale di Gattaceca	1	2	3	4	5
4.05	APP per riconoscimento piante	1	2	3	4	5
4.06	QR code	1	2	3	4	5



Roma 10 giugno 2017

direttore Responsabile del Corso:

Patrizia Garrone

presidente Associazione a.d.a onlus
(docente, architetto e Educatore e
Divulgatore Ambientale)